

**ÖPPET BREV TILL GENERALDIREKTÖR MIKAEL RIBBENVIK, MIGRATIONSVERKET.**

Jag har med bestörtning noterat den slumpmässiga och rättsvidriga bedömningen av unga Afghanska flyktingar som tagit sig till vårt land.

”Hur behandlar vi varandra” frågar statsministern i Rikard Olssons TV-program ”Sommarkväll med Rickard Olsson” sänt lördagen den 22 juli. - Det är en fråga som jag tycker är oerhört relevant när jag ser hur ditt verk behandlar bedömningen av unga afghaner.

Några exempel:

- Röntgen av knäleder indikerar att NN är mer än 18 år medan tandröntgen visar på yngre än 18 år. Handläggarens slutsats han är 18+. Jag inbillade mig att i ett rättssamhälle så skall man fria snarare än fälla om bevisen inte är övertygande. **GÄLLER INTE DET PÅ MIGRATIONSVERKET?**
- MM bedöms inte tala sanning då han vid olika tillfällen uppgett två olika namn på den by i Afghanistan där han bott och dessutom bara kan nämna en by som ligger i närheten av hans. Handläggaren har uppenbart inte gjort en vettig utredning och tagit reda på att de båda uppgivna bynamnen syftar på samma by. Handläggaren har ej heller förstått livsvillkoren för en ung pojke i en fattig analfabetisk familj i Afghanistan, MM hade varit utanför sin egen by en gång, innan han vid ca 10 års ålder flydde med sin familj till Iran, då besökte han med sin far den by som han uppgav vid förhöret och som för övrigt är den enda byn inom rimligt avstånd från hans by. **ÄR DET INTE RIMLIGT ATT HANDLÄGGARNA SÄTTER SIG IN I DEN SITUATION SOM GÄLLER I AFGHANISTAN?**
- Dina tjänstemän utsätter ungdomar för förtäckta hot i utpressningsliknande situationer och uppmanar dem i vissa fall att ljuga. **TYCKER DU, MIKAEL, ATT DET ÄR ETT ACCEPTABELT FÖRHÅLLANDE?**
- Tvillingar kommer tillsammans till Sverige och får olika handläggare. Den ena får uppehållstillstånd men den andra får avslag på sin ansökan. **TYCKER DU, MIKAEL, ATT DET TYDER PÅ ATT ALLA BEDÖMS LIKARTAT?**

Listan med exempel kan göras lång men jag avstår att göra den längre.

Vad jag noterat är att migrationsverkets, regeringens och regeringkansliets aktörer tycks spela ”Svarte Petter” där ingen tar ansvar utan bollar alla frågor vidare.

Dvs. ingen tar ansvar för situationen. Nu vill jag, och många med mig, ha ett personligt svar från dig Mikael.

**ANSER DU, MIKAEL, ATT DU HAR MANDAT ATT BESLUTA OM ETT MORATORIUM** för alla utvisningar (även så kallade frivilliga sådana) till Afghanistan?

Givet att du svarar ja (vilket jag förutsätter då jag förstått att du har det mandatet): **VAD KRÄVS, FÖRUTOM DET FAKTUM ATT BEHANDLINGEN AV ASYLÄRENDENA ÄR RÄTTSSÅKER OCH ATT DET ÄR FARLIGARE OCH FARLIGARE ATT VISTAS I AFGHANISTAN, FÖR ATT DU SKALL TA ANSVAR FÖR DEN OHÅLLBARA SITUATIONEN OCH FATTA BESLUT OM ETT MORATORIUM?**

-----

Statsminister Stefan Lövens uttalande vid presskonferensen om IT-läckorna 24/7 (transkriberat från God Morgon i TV1 25/7 2017):

”Transparens är helt grundläggande i ett demokratiskt samhälle – det är nödvändigt att ha transparens för att kunna utkräva ansvar”

**HUR TRANSPARENT TYCKER DU, MIKAEL, ATT MIGRATIONSVERKETS BEDÖMNING AV DE AFGHANSKA UNGDOMARNA ÄR?**

Statsministern sa vidare: ” - och att eventuella problem inte sopas under mattan utan de faktiskt åtgärdas.

**TYCKER DU, MIKAEL, ATT DE PROBLEM SOM REDOVISAS KRING ASYLBEDÖMNINGARNA HAR ÅTGÄRDATS PÅ ETT TILLFREDSTÄLLANDE SÄTT ELLER SOPAS DE RENT AV UNDER MATTAN?**

Jag förväntar mig att du personligen svarar på dessa frågor.

Med vänlig hälsning

Ragnar Ahlström Söderling

e-post: [ragnar@worldtransformation.se](mailto:ragnar@worldtransformation.se)